

SAMOEVALVACIJSKO POROČILO ZA ŠOLSKO LETO 2011/12

Komisijo za kakovost (potrjena na svetu ŠC SG 29. 11. 2011) so sestavljali naslednji člani:

- Andreja Preglav Verdinek (predsednik- zaposleni)
- Berta Komprij (član- zaposleni)
- Helena Čreslovnik (Vrtec Muta)
- Jože Dvorjak (Komunalno podjetje SG)
- Milena Urnaut (predstavnica staršev)
- Metka Mlinšek (predstavnica dijakov)

PREGLED DELA KOMISIJE ZA KAKOVOST

DATUM	DEJAVNOST	NOSILEC
18.11.2011	Sestanek komisije	Preglav
24.11.2011	Delovno srečanje v Velenju	Dimc, Preglav
7.12.2012	Poročilo komisije na UZ	Preglav
14.12.2012	Prijava na spletno anketiranje	Komprij, Preglav
7.3.2012	Poročilo komisije na UZ	Preglav
Marec 2012	Pregled vprašalnikov na razrednih urah	Razredniki
28.3.2012	Izpeljava ankete za 1. 2. In 3. letnik	Gril
4.4.2012	Izpeljava ankete za 4. letnik in za učitelje	Gril
13.4.2012	Prejeli analizo anketiranja iz Velenja, pregled rezultatov	Preglav, Komprij, Likar
29.8. 2012	Predstavitev rezultatov ankete na UZ in izdelava akcijskega načrta	Preglav

Komisija za kakovost je na svojem prvem sestanku 18. 11.2012 obravnavala poročilo komisije za kakovost v šolskem letu 2010/11 in naredila plan dela za tekoče šolsko leto.

Na povabilo projektne skupine MUNUS2 smo se udeležili delovnega srečanja v Velenju dne 24. 11. 2011 in se odločili, da se bomo udeležili skupnega spletnega anketiranja za dijake in učitelje.

Pripravili smo seznam dijakov, ki so izpolnjevali spletno anketo. Za vsak razred smo določili dva učitelja, ki poučujeta v tem razredu. Dijaki so odgovarjali na vprašanja za vsakega učitelja posebej. Anketiranje je potekalo v učilnici PIN 2. Izvedel ga je g. Gril.

SEZNAM RAZREDOV IN UČITELJEV, KI SO SODELOVALI V ANKETI

Razred	Učitelja	Datum in ura anketiranja
1. A	Ačko, Preglav	28.3.2012 3.šol. uro
1. B	Breznik, Gril	28.3.2012 4.šol. uro
2. A	Zemljič, Helbl	28.3.2012 2.šol. uro
2. B	Meža, Sterže	28.3.2012 1.šol. uro
3. A	Brunčko, Merkač	28.3.2012 5.šol. uro
3. B	Pajtler, Ketiš	28.3.2012 7.šol. uro
4. A	Rapuc, Rogina	4. 4. 2012
4. B	Likar, Mazej	28.3.2012 6.šol. uro

Anketni vprašalniki so bili poslani po elektronski pošti. Vprašalnike smo natisnili in so bili na razpolago en teden pred anketiranjem vsem razrednikom, da so jih skupaj z dijaki na razrednih urah prebrali in razložili.

Vprašalnik: Učenje in poučevanje

Dijaki

1. Učiteljeva razlaga je razumljiva.
2. Učitelj razlaga tako, da je snov zanimiva.
3. Učitelj spoštuje dogovore.
4. Učitelj je dostopen za pogovor.
5. Učitelj odgovori na vprašanja, povezana s predmetom.
6. V razredu je med poukom red.

7. Učitelj ustrezno ukrepa, kadar dijak moti pouk.
8. Učni cilji predmeta so bili jasno predstavljeni.
9. Učitelj v uvodni uri jasno predstavi načine in kriterije ocenjevanja.
10. Učitelj upošteva predstavljene načine in kriterije ocenjevanja.
11. Učitelj pravično ocenjuje.
12. Učitelj me zaposli tako, da med poukom aktivno sodelujem.
13. Učitelj nas spodbuja k samostojnemu delu.
14. Pri samostojnem delu mi da učitelj jasna navodila.
15. Učitelj spodbuja skupinsko/projektno delo.
16. Učitelj uporablja pri pouku primere iz poklicnega/vsakdanjega življenja.
17. Teoretično znanje uporabljamo tudi pri opravljanju praktičnih vaj/seminarskih nalog/projektnega dela.
18. Učitelj nas usmerja, da povezujemo vsebine predmeta z drugimi predmeti.
19. Pri pouku snov dovolj ponavljamo in utrjujemo.
20. Učitelj dovoljuje izražanje mojega lastnega mnenja.
21. Učitelj spodbuja mojo ustvarjalnost.
22. Učitelj pri pouku uporablja različno opremo/pripomočke.
23. Učitelj nas navaja k uporabi učbenikov, priročnikov in informacijske tehnologije (računalnik, splet...).
24. Učitelj pri pouku upošteva različne učne sposobnosti dijakov.
25. Učitelj mi pomaga, če potrebujem pomoč.

Vprašalnik: Učenje in poučevanje

Učitelji

1. Moja razlaga je razumljiva.
2. Snov razlagam tako, da je zanimiva.
3. Spoštujem dogovore.
4. Za pogovor sem dostopen/-a.
5. Na vprašanja, vezana na moj predmet, odgovorim.
6. V razredu je med poukom red.
7. Kadar dijak moti pouk, ustrezno ukrepam.
8. Učne cilje predmeta sem jasno predstavil/-a.
9. V uvodni uri sem jasno predstavil/-a načine in kriterije ocenjevanja.
10. Upoštevam predstavljene načine in kriterije ocenjevanja.
11. Pravično ocenjujem.
12. Dijake zaposlim tako, da med poukom aktivno sodelujejo.
13. Dijake spodbujam k samostojnemu delu.
14. Za samostojno delo dam dijakom jasna navodila.
15. Spodbujam skupinsko/projektno delo dijakov.
16. Pri pouku uporabljam primere iz poklicnega/vsakdanjega življenja.
17. Teoretično znanje uporabljam tudi pri opravljanju praktičnih vaj/seminarskih nalog/projektnega dela.
18. Dijake usmerjam, da povezujejo vsebine predmeta z drugimi predmeti.
19. Pri pouku snov dovolj ponavljamo in utrjujemo.

20. Dijakom dovoljujem izražanje njihovega lastnega mnenja.
21. Spodbujam ustvarjalnost dijakov.
22. Pri pouku uporabljam različno opremo/pripomočke.
23. Dijake navajam k uporabi učbenikov, priročnikov in informacijske tehnologije (računalnik, splet...).
24. Pri pouku upoštevam različne učne sposobnosti dijakov.
25. Dijakom pomagam, če potrebujejo pomoč.

Projektna skupina MUNUS2 nam je poslala analizo ankete (grafičen prikaz) ter spremni dopis, ki nam je bil v pomoč pri interpretaciji rezultatov anketiranja.

Prejeli smo grafični prikaz rezultatov in barvno legendo sodelujočih.

Zaradi večje preglednosti so navedene samo trditve dijakov.

Kako interpretirati oz. razumeti rezultate:

Daljša kot je črta, večje je strinjanje s trditvijo, krajša kot je, manjše je strinjanje.

Pri obravnavi rezultatov smo izpostavili odgovore, kjer je razlika med trditvama dijakov in učiteljev večja od 20 %. Velika razlika v strinjanju med mnenjem dijakov in mnenjem učiteljev (razlika v dolžini vrstic v paličnem grafikonu) po navadi nakazuje na določen problem, ki mu je potrebno nameniti večjo pozornost.

Skupni rezultat šole smo predstavili tudi na učiteljskem zboru dne, 29. 8. 2012, kjer smo vsi učitelji z vodstvom pripravili akcijski plan izboljšav.

Velika razlika v strinjanju med mnenjem dijakov in mnenjem učiteljev je bila pri naslednjih trditvah:

- Učitelj pravično ocenjuje.
- Učitelj upošteva predstavljene načine in kriterije ocenjevana.
- Učitelj odgovori na vprašanja, povezana s predmetom.
- Učitelj je dostopen za pogovor
- Učitelj spoštuje dogovore
- Učitelj razlaga tako, da je snov zanimiva.
- Učiteljeva razlaga je razumljiva.

Učiteljski zbor Srednje šole Muta je na zboru dne, 29.8. 2012, analiziral rezultate. V akcijski plan izboljšav smo zapisali:

- Vsak učitelj mora na začetku leta jasno predstaviti načine in kriterije dela. Teh dogovorov se moramo med letom držati in jih ne spreminjati.
- Skušajmo biti čim bolj dostopni dijakom. Povabimo jih lahko na govorilne ure skupaj s starši ali posamezno. Če nam čas dopušča, bodimo na razpolago za dodatna vprašanja in razlago snovi.

Muta, 20. 9. 2012

Ravnatelj: Bogomir Likar

Priloga: Grafičen prikaz rezultatov spletnega anketiranja

